**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-648-2402/2025**

29 мая 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр,, д. 4 дело об административном правонарушении в отношении

Качарина Вячеслава Анатольевича, ---,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Качарин В.А. 16.04.2025 в 08 часов 02 минуты на 704 км. автодороги «Нефтеюганск-Мамонтово» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, управляя транспортным средством – автомобилем Мицубиси Аутлендер г.н. ---, совершил обгон транспортного средства - автомобиля, не относящегося к категории тихоходных, осуществлял при этом движение по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив п. 1.3 Правил дорожного движения и требования пункта 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Для рассмотрения составленного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ протокола назначено судебное заседание.

Качаев В.А. извещен о времени и месте рассмотрения дела. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировым судьей изучены представленные доказательства, а именно:

- Протокол об административном правонарушении (описание события правонарушения аналогично изложенному выше, первоначально составлен по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, в последующем исправлен на ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ), при составлении которого Качарин В.А. его не оспаривал, сослался на прерывистую разметку;

- схему совершения правонарушения (отражает обстоятельства, аналогично изложенные в протоколе), которую Качарин В.А. подписал без возражений;

- дислокацию дорожных знаков и разметки на указанном в протоколе участке автодороги (соответствует указанным в протоколе сведениям);

- Рапорт ИДПС (сообщил сведения, аналогичные указанным в протоколе);

- Видеозапись правонарушения (соответствует указанным в протоколе обстоятельствам, обгоняемое транспортное средство идентифицировано как нетихоходное).

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Качарина В.А. доказана, и его действия следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона РФ от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ст.11.4 Правил дорожного движения, обгон запрещен в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения.

В соответствии с п. 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения, знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Эти положения были нарушены, что следует из вышеперечисленных доказательств. Заявленные причины нарушения не относятся к освобождающим от ответственности. Заявление Качарина о том, что он при обгоне руководствовался разметкой, не относится к обстоятельствам, указывающим о его невиновности, поскольку в соответствии с разделом 1 приложения 2 Правил Дорожного Движения В случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками.

У мирового судьи нет оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в протоколе об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов, указанные сведения подтверждены, не оспариваются правонарушителем, законность установки знака 3.20 и не оспаривается.

Мировой судья считает виновным Качарина В.А. в совершении правонарушения, предусмотренного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - Выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) КоАП РФ.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает.

С учетом обстоятельств нарушения, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения минимального наказания в виде административного штрафа в сумме 7500 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5., 12.15 ч. 4, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Гр-на Качарина Вячеслава Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей, который необходимо перечислить на счет:

|  |  |
| --- | --- |
| Получатель платежа: | УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) |
| ИНН: | 8601010390 |
| КПП: | 860101001 |
| Счет получателя средств: | 03100643000000018700 |
| Единый казначейский счет: | 40102810245370000007 |
| Банк получателя платежа: | УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск |
| БИК: | 007162163 |
| ОКТМО: | 71871000 |

КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486250910035048

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа по настоящему постановлению не позднее тридцати дней со дня его вынесения, административный штраф может быть уплачен в размере 75% от суммы наложенного административного штрафа, что в рассматриваемом случае составляет **5625** рублей. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.